



**FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ**
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 23. března 2023

Přítomno:

Pavel Himl, Tatiana Chavalková Badurová, Matěj Krofta, Selma Muhič Dizdarevič, Hedvika Novotná, Marie Novotná, Petr Pavlík, Martina Plass, Markéta Pražáková Seligová, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

CELKEM PŘÍTOMNO: 11

Omluveno:

Samuel Csanda, Markéta Hampeisová, Jan Horský, Martina Pustková

CELKEM OMLUVENO: 1

Nepřítomno:

-

CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0

Hosté:

Gabriela Málková, Věra Sokolová a členové a členky akademické obce FHS UK

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání

P. Himl zahájil zasedání a vyzval senátory AS FHS UK ke schválení navrženého programu.

Navržený program:

- 1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu AS FHS UK**
- 2) **Představení navržených kandidátek na funkci děkana FHS UK pro období 2023–2027**

Program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

2) Představení navržených kandidátek na funkci děkana FHS UK pro období 2023–2027

P. Himl představil obě navržené kandidátky, G. Málkovou a V. Sokolovou, a vyzval je ke krátké prezentaci svých volebních tezí.

P. Himl předal slovo G. Málkové. G. Málková vystudovala psychologii a speciální pedagogiku, získala doktorát v oboru pedagogické psychologie, v r. 2018 byla habilitována. Na FHS UK pracuje od r. 2001. Následně nastínila své programové teze. Klíčovými principy jsou konsolidace, osvobození lidského potenciálu fakulty, budování sounáležitosti s fakultou, vnější obraz fakulty.

P. Himl předal slovo V. Sokolové. Ta následně nastínila své programové teze. Studující jsou pro ni na prvním místě. FHS UK by se měla např. zaměřit na řešení nízké „graduation rate“. Součástí zavedení smysluplných podmínek pro studující je zaměření pozornosti na genderově podmíněné a sexuální násilí a nastolení jasných mechanismů, pravidel, etického kodexu. Prioritami pro V. Sokolovou je důstojné platové ohodnocení zaměstnanců fakulty, spolupráce s odborovou organizací, audit potřeb fakulty na všech úrovních, evaluace organizační reformy, důraz na vnější vztahy a kultivace vnitřního prostředí.

Segment otázek týkajících se akademické práce a kariérního růstu

1. Otázka ohledně kariérního řádu na FHS UK a z něj vyplývajících povinností

V. Sokolová odpověděla, že by se vždy při tvorbě kariérního řádu měly brát v potaz konkrétní profesní i soukromé životní situace.

G. Málková zdůraznila, že úsilí vytvořit kariérní řád musí být koordinované a směřované na to, co je pro fakultu důležité – jak využívat potenciál lidských sil na fakultě, nejen z hlediska vědy, ale i výuky.

2. Otázka ohledně habilitačních řízení a jejich dostupnosti

3. Otázka týkající se omezení habilitačního a jmenovacího řízení na FHS UK

G. Málková odpověděla, že si nemyslí, že FHS UK selhává, ale nachází se na mezním bodu. Ohledně ztráty habilitačního řízení se vyjádřila v tom smyslu, že FHS UK musí získat nové. Jako děkanka by se snažila o lepší komunikace mezi subjekty, kteří habilitaci řeší.

V. Sokolová hovořila o nedostatečné podpoře habilitačního řízení. Zájemci a zájemkyně o habilitaci by měli směřovat k dalším institucím, jelikož se všichni nemohou habilitovat v oborech, které jsou na FHS UK v současné době akreditovány (habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru „Filozofie“ a habilitační řízení v oboru „Sociální a kulturní antropologie“).

Segment otázek týkajících se organizační struktury a organizační reformy FHS UK

1. Otázka ohledně organizační reformy

2. Otázka ohledně rotačního vedení kateder

V. Sokolová odpověděla, že největším nezdarem organizační reformy je to, že ji velká část akademické obce nepřijala za svou, byla totiž spojena s očekáváními, které se nenaplnily, např. lepšího propojení bakalářského a magisterského studia. Reforma z pohledu studujících není čitelná a také zkomplikovala fungování a realizaci studijních programů, jelikož přibylo administrativy. S rotací ve vedoucích funkcích souhlasí; například garanti jsou jmenováni na dlouhou dobu, což není správné.

G. Málková se vyjádřila k organizační reformě – jako pozitivum vnímá propojení vzdělávací a vědní oblasti v komunikaci, a také rámec pro komunikaci mezi guaranty a vedoucími studijním programů. Jako negativum vnímá to, že se nemění garanti předmětů, nebo že doktorské studium bylo zanecháno stranou. Myšlenku rotačního vedení kateder podporuje.

3. Otázka ohledně aspektů na FHS UK, které kandidátky vnímají pozitivně

G. Málková vnímá jako pozitivní především zahraniční oddělení a vědecký výzkum na fakultě.

V. Sokolová vnímá jako pozitivní obor antropologie, kde je vysoká spokojenost vyučujících.

Segment otázek týkajících se budoucího kolegia děkanky

1. Otázka ohledně složení kolegia děkanky, personálních změn a nového sestavení vědecké rady – z jakých vědních oborů se bude skládat a proč?

V. Sokolová odpověděla, že kolegium děkanky by mělo odrážet oborovou a názorovou pluralitu FHS UK. Chtěla by systematizovat agendy proděkanů. Rozšířené kolegium

děkanky by podle ní mělo fungovat lépe a pravidelně se scházet (naposledy se sešlo v říjnu r. 2021). Ve vědecké radě by měli být lidé, kteří jsou ve vědě aktivní, což souvisí i s věkem – měli by být o generaci mladší, než jsou v současné době.

G. Málková odpověděla, že složení kolegia si zaslouží revizi. Mohlo by dojít i ke zmenšení kolegia – minimálně je třeba pět agend, tudíž pět proděkanů: pro studijní záležitosti, pro vědu a výzkum, pro zahraničí, dále pro kvalifikace a konečně rozvoj, včetně komunikace navenek. Rozšířené kolegium by mělo obsahovat i zástupce AS FHS UK, zástupce studentů a zástupce garantů. Vědecká rada by měla odrážet nejen obory, pěstované na fakultě, ale také kontinuitu s tím jak univerzita a fakulta vypadala před 15 lety, stejně jako strategické partnerství s jinými vysokými školami.

2. Otázka pro V. Sokolovou – na základě čeho usuzuje, že chybí autonomní střední rovina řízení

V. Sokolová odpověděla, že usuzuje z vlastní zkušenosti. Je garantkou již 10 let a nikdy nebyla vyzvána k reflexi svého programu, či k diskuzi o něm. V. Sokolová, stejně jako G. Málková, by si přála něco na způsob rady garantů.

Segment otázek týkajících se studia bakalářského, magisterského i doktorského

1. Co by měl umět absolvent bakalářského studia?

G. Málková odpověděla, že FHS UK je unikátní tým, že se na ní absolventi naučí učit se nové věci, rozumět souvislostem či vyhledávat v akademických textech. Nejde o profesní zaměření, ale o rozvoj „thinking and learning skills“.

V. Sokolová souhlasila s G. Málkovou. Studium by mělo studující nadchnout myšlenkou humanitní vzdělanosti. Zásadní je kritické myšlení, artikulace svých myšlenek směrem k veřejnosti, osvojení korpusu základní myšlenkové tradice, kritické vztahování se k ní, integrace veškerých dimenzí současného vědeckého poznání, včetně např. feministických teorií.

2. Jak řešit situaci, kdy studující nestojí o humanitní vzdělání, ale pouze o profilace, např. v oblasti psychologie?

V. Sokolová odpověděla, že věří, že FHS UK dokáže nadchnout i takové studující pro studium humanitní vzdělanosti.

G. Málková odpověděla, že je důležité vysvětlovat, že opravdu jde o studium humanitní vzdělanosti, tudíž by studující měli stát o studium humanitních věd jako celku, ne pouze o profilaci.

3. Je odkaz Jana Sokola problematický? Jaké jsou klíčové hodnoty, které budou děkanky hájit? Co poškozuje dobré jméno fakulty?

G. Málková odpověděla, že hodnoty, které vyznává, jsou svoboda, zodpovědnost a úcta. Svoboda bádání, ale i volby studijní cesty, svoboda jako celospolečenský nárok, imperativ. Zodpovědnost všech aktérů akademického prostoru, studujících i zaměstnanců, vůči celospolečenským tématům. Úcta k etice, morálce, akademické i vědecké, a vzájemný respekt. V době děkanství Jana Sokola nebyla takovou prioritou věda, ale G. Málková by to neoznačila jako problematický odkaz. Fakultu poškozuje vyřizování vnitřních sporů přes média.

V. Sokolová odpověděla, že hodnoty, které vyznává, jsou otevřenost, důvěryhodnost, pluralita, a že všechny tři vedou ke svobodě. Odkaz Jana Sokola nevnímá V. Sokolová jako problematický. Občas však příliš následujeme konkrétního člověka a méně hodnoty, které reprezentoval. Jeho odkazem je pluralita, otevřenost, kritický postoj k autoritám. Dobré jméno FHS UK může poškozovat snaha být tím, čím fakulta není, nejsme schopni vždy artikulovat význam humanitního vzdělání.

OTÁZKY POLOŽENÉ PROSTŘEDNICTVÍM APLIKACE SLIDO

1. Otázka ohledně kauzy sexualizovaného násilí na FHS UK a prevence a systémových změn

V. Sokolová považuje kauzu za závažnou a problematickou, zasáhla celou fakultu a bude stanovisko komise, zřízené v této kauze, respektovat. Na fakultě by poté měl proběhnout mediační proces pod vedením externích odborníků. Fakulta bude do budoucna potřebovat vlastní etický kodex, který by měl vzejít z vnitrofakultní diskuze. Za zásadní považuje vzdělávací aktivity (nejen studujících); pomohla by rovněž systematická změna evaluačního procesu.

Podle G. Málkové ukázala kauza důležitost bezpečnosti akademického prostředí, bezpečnost je ale širší pojem, týká se náročnosti studia na fakultě a práce. Fakulta podle ní postupovala příkladně. Je potřeba edukovat studující, ale i vyučující v tom, jak komunikovat své hranice a zacházet se svými potřebami. FHS UK zatím úzce spolupracuje s Akademickou poradnou při PedF UK.

2. Otázka ohledně postoje kandidátek k zaměstnanci katedry psychologie, který podle článku v médiích musel odejít z pracoviště v Kanadě kvůli početným sexuálním kontaktům se studentkami

V. Sokolová odpověděla, že v této věci důvěřuje vedení.

G. Málková odpověděla, že při přijetí zmíněného kolegy katedry vycházela z presumpce nevinny; kolega nebyl z ničeho obviněn, ani vyšetřován, ani souzen. Informace, které o něm kolují po internetu, pocházejí pouze z jednoho zdroje, a to pochybného.

3. Proč je malý zájem o evaluaci vyučujících?

G. Málková odpověděla, že je potíží v SISu.

Podle V. Sokolové je důvodem malého zájmu o evaluace jejich malý dopad; není jasné, co se s evaluacemi stane, a není tedy zájem je vyplňovat.

4. Jak řešit vysoký počet nedokončených studií na bakaláři?

V. Sokolová odpověděla, že toto se bude muset řešit interně. Otázka „graduation rate“ je podle ní hlubší.

G. Málková odpověděla, že je to širší problém, a potenciálně dobré téma na doktorskou práci. Dále pokračovala, že je důležité studenty inspirovat, a tento úděl leží na akademických pracovnících.

5. Jakým způsobem hodlají kandidátky rozvíjet spolupráci se studujícími a studentskými spolky?

G. Málková odpověděla, že studující by měli zastoupeni v rozšířeném kolegiu děkanky a doktorandi též v radách Cooperatia.

V. Sokolová odpověděla, že studující by měli zastoupeni v rozšířeném kolegiu děkanky. Chce studentské spolky zapojit do harmonogramu akcí (koncertů, výstav) pořádaných v budově fakulty.

DISKUZE

P. Himl zahájil diskuzi.

H. Novotná položila otázku ohledně souběhu úvazků zaměstnanců fakulty na různých institucích vedle Univerzity Karlovy.

V. Sokolová odpověděla, že je důležité ptát se, proč zaměstnanci mají potřebu mít souběh úvazků – jde o nutnost kvůli zajištění důstojného života, a jde tedy o hlubší problém. FHS UK by měla nabízet konkurenceschopné platy. Zaměstnanci nemají povinnost uvědomovat fakultu o závazcích, které mají jinde.

G. Málková odpověděla, že je dobré strategicky spolupracovat např. s Akademií věd.

J. Kružík položil otázku ohledně fakultního dluhu, zda kandidátky chtějí s jeho výší a splátkovým kalendářem něco dělat.

G. Málková odpověděla, že fakulta splácí danou částku, a je ve výhodné pozici, jelikož hodnota peněz se mění, ale výše spláceného dluhu zůstává stejná.

V. Sokolová odpověděla, že na základě omezených informací, které má, by se snažila dluh restrukturalizovat tak, aby nejdřív byly spláceny dluhy fakultám a teprve posléze dluh "rektorátní".

P. Pavlík položil otázku ohledně oceňování pedagogické práce. Řekl, že chybí ocenění např. vedení bakalářských prací, atd. Pokud bakalářské studium přináší 80% financí fakultě, bylo by záhodno ji ocenit. Také připomněl inflační doložky, které ostatní fakulty mohou na FHS UK vymáhat.

V. Sokolová odpověděla, že jde o zajímavou myšlenku, která přenastavuje optiku, kdy zaměstnanci dostávají příspěvky na vědeckou činnost.

G. Málková odpověděla, že širší fakultní fórum, resp. akademický senát, by měly posoudit, jaká činnost překračuje rámec standardního pracovního úvazku na fakultě a mohla by být nad tento rámec také oceňována.

M. Krofta se kandidátek zeptal, zda si ponechají funkci garantky i po zvolení děkankou.

G. Málková i V. Sokolová shodně odpověděly, že by ve funkci garantky nepokračovaly.

J. Kružík požádal G. Málkovou o doplňující komentář ohledně výše dluhu fakulty.

G. Málková odpověděla, že v situaci, ve které by fakulta musela platit nájem, by na tom nejspíše byla finančně hůře než v současné situaci.

M. Hanyš se zeptal kandidátek na názor ohledně některých programů na FHS UK, které mají tak málo studujících, že je otázkou, zda se vůbec finančně vyplatí je vést.

V. Sokolová odpověděla, že co se doktorského studia týče, to se bude řešit při doktorské reformě. Co se týče magisterského studia, jde o velký problém, který by se měl řešit. Problém by neměla řešit děkanka sama, ale měly by být nastaveny orgány, které se tímto mají zabývat.

G. Málková odpověděla, že záleží na tom, zda je nízký počet studujících mimořádností jednoho roku, či zda jde o kontinuální trend. Pokud je to něco, co přetrvává, jde o problém, který by se měl řešit. Vyvarovala by se důsledně ekonomického přemýšlení. Bakalářské studium umožňuje svou velikostí provozovat menší magisterské programy.

T. Chavalková Badurová se zeptala kandidátek, zda se budou titulovat jako děkan či děkanka.

G. Málková i V. Sokolová shodně odpověděly, že se budou titulovat jako děkanky.

V. Sokolová doplnila, že jde o hlubší dotaz, který řeší vedení univerzity, rektorka UK iniciovala podnět k tomu, aby bylo vypracováno doporučení a stanovisko k tomu, jak by měla univerzita zacházet s touto terminologií.

P. Himl poděkoval všem za účast, ukončil diskuzi a zasedání.

Zapsala: Dominika Lewis

Za správnost: prof. Dr. phil. Pavel Himl
(předseda AS FHS UK)