

## Zápis ze zasedání AS FHS UK konaného 11. 11. 2010

### Prezenční listina

**Přítomni:** J. Horský, H. Kučerová, B. Knotková-Čapková, S. Muhič Dizdarevič, H. Novotná, J. Novotný, M. Seligová, A. Svoboda, A. Vít, R. Zika.

**Omluveni:** O. Hudeček, P. Šimáček, R. Zika

**Neomluveni:** A. Veselská

**Hosté:** L. Benyovszky, J. Kružík, P. Pavlík, J. Homolka.

Jednání bylo zahájeno v 16.00

### Dále byl navržen následující program zasedání, který byl oproti původnímu návrhu rozšířen o body 7,8 a 9:

- 1) Schválení zápisu jednání AS FHS UK 14. 10. 2010
- 2) Dílčí změny Statutu UK a dílčí změny Studijního a zkušebního řádu UK
- 3) Vyhlášení přijímacího řízení k doktorským studijním programům pro akademický rok 2011/2012 (v Čj a Aj) (Josef Kružík)
- 4) Žádost o rozšíření akreditace v ISČ-OA (Josef Kružík)
- 5) Návrh na vyhlášení Ceny děkana FHS pro vynikající studentské kvalifikační práce (Ladislav Benyovszky)
- 6) Příprava voleb do AS FHS 2010 (Hedvika Novotná)
- 7) Přihlašování na zkoušku EDK (Aleš Vít)
- 8) Otázka prostoru na Hůrce ke zkoušení (Selma Muhič-dizdarevič)
- 9) Návštěvnost kurzů na bakalářském studiu (Josef Kružík)
- 10) Různé

*AS FHS UK hlasuje o rozšířeném návrhu programu zasedání.*

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

*Schváleno.*

1. Schválení zápisu jednání AS FHS UK ze dne 23. 9. 2010

Zapisovatel J. Homolka seznámil senátory s doplněním, které navrhla senátorka Hedvika Novotná.

*AS FHS UK schvaluje doplněný zápis jednání ze dne 23. 9. 2010*

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

*Schváleno.*

2. Dílčí změny Statutu UK a dílčí změny Studijního a zkušebního řádu UK

Senátoři spolu s děkanem Benyovszkym nad předloženými změnami diskutovali, nicméně neshledali na nich nic problematického.

*AS UK FHS schvaluje navrhované dílčí změny Statutu UK, čj. 171a/2010 a dílčí změnu Studijního a zkušebního řádu UK, čj. 171b/2010 bez připomínek.*

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

*Schváleno.*

### 3. Vyhlášení přijímacího řízení k doktorským studijním programům pro akademický rok 2011/2012

Proděkan pro studium J.Kružík v souvislosti s vyhlášením přijímacího řízení vysvětlil změnu související se skutečností, že věcný obsah studia, které dříve probíhalo ve spolupráci s Přírodovědeckou fakultou UK, se nyní přesunul do studijního programu, který provozuje samotná FHS UK, což je pro fakultu důležitý krok.

V souvislosti s tím se vedla diskuse nad počtem studentů, a to nejen na doktorském studiu. Děkan Benyovszky zmínil, že z dlouhodobého hlediska se podle něj vyplatí financovat i ty studenty doktorského studia, na které fakulta nedostane příspěvek (v současnosti je financováno 19 studentů). Byly zmíněny změny ve financování vysokých škol, jež by v důsledku mohly vést k profilaci VŠ jako primárně výukových či primárně výzkumných. Děkan Benyovszky rovněž zmínil, že v budoucnosti bude pro fakultu nezbytné, aby se rozhodla, jakým způsobem se chce profilovat. Toto rozhodnutí by měl učinit další děkan.

Senát schvaluje o vyhlášení přijímací řízení doktorského studia

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

*Schváleno.*

### 4. Žádost o rozšíření akreditace v ISČ-OA (Josef Kružík)

Senát vůči rozšíření akreditace neměl žádných námitek a vyjádřil s tímto záměrem souhlas.

### 5. Návrh na vyhlášení Ceny děkana FHS pro vynikající studentské kvalifikační práce

Děkan L. Benyovszky senátorům krátce představil projekt Ceny děkana, který již dříve konzultoval s některými studenty.

AS FHS UK zmínil několik drobných nepřesností ve formulaci dokumentu, které budou opraveny, nicméně jinak tomuto záměru vyjádřil podporu.

## 6. Příprava voleb do AS FHS 2010

Předsedkyně volební komise Hedvika Novotná informovala, že volby do AS FHS UK 2010 byly vyhlášeny a zpráva byla zveřejněna jak na webových stránkách fakulty, tak na nástěnce. Dále bylo zmíněno, k 11.11.2010 jsou přihlášení tři kandidáti. H. Novotná dále uvedla, že náš senátor AS UK Hanyš se vzdal mandátu, takže byly rovněž vyhlášeny Doplnovací volby do AS UK. Odstupující senátor Hanyš přislíbil, že se pokusí sehnat za sebe náhradu. H. Novotná dále apelovala na senátory, že je potřeba oslovit další studenty, aby se stali členy volební komise, neboť senátorka Veselská, která přislíbila, že studenty na výpomoc sežene, se doposud neozvala.

Dále senátoři krátce diskutovali nad otázkou, ve které místnosti by vzhledem ke zkušenostem z minulosti bylo nejlepší volby pořádat. Senátoři se shodli, že místnost 6004 není vzhledem ke své poloze nejvhodnější variantou.

## 7. Přihlašování na zkoušku EDK (Evropské dějiny v kontextech)

Senátor Vít přednesl dopis senátora Šimáčka, který se nemohl zasedání zúčastnit. V dopise byl zformulován následující problém:

*„Jedna studentka přehlédla ‚povinnost‘ zapsat se na předpokládaný termín zkoušky v Moodle; nyní v SIS zjistila, že všechny termíny jsou obsazené (těmi, co se přihlásili přes Moodle). Nemá tak možnost tuto zkoušku v tomto semestru vůbec konat se všemi důsledky z toho plynoucími (a z ohlasů na naší stránce Spolužáků není sama). Já (a také několik mých známých) jsme se domnívali, že registrací v Moodle získáme právo přednostního zápisu v měsíci, který jsme si vypsali, místo toho nám byl termín pevně stanoven, bez ohledu na to, zda konkrétní den můžeme (u kombinovaných studentů může nastat). Vzhledem k tomu, že bylo vypsáno jen tolik míst, aby se pokryli registrovaní z Moodle, není možnost přehlášení (stalo se mimo jiné mně, ale mohl jsem si vzít dovolenou). V případě, že studující zkoušku nesloží napoprvé, nebude mít možnost si ji v daném semestru opravit, neboť podle informací v SISu je počet termínů definitivní. Opět se všemi důsledky (nedosažení počtu kreditů, průměr atp.)“*

Senátorka Seligová, vedoucí Historického modulu, zmínila, že vyhlášení předběžných registrací v Moodle, které zde bylo kritizováno, je naopak vstřícným krokem vůči studentům, kteří si mohou měsíc, ve kterém by chtěli zkoušku vykonat, s předstihem zvolit a náležitě tak naplánovat vlastní studium a přípravu. Studenti tak nemusí žít v nejistotě, nýbrž dopředu najisto vědí, kdy budou moci ke zkoušce přijít, odpadá nervozita a boj o termíny. Nicméně přidělovat touto cestou přesné datum není z organizačních důvodů možné. Má-li však nějaký student dobrý důvod pro žádost o konkrétní datum konání zkoušky a ozve-li se včas, individuální domluva je samozřejmě možná. Stejně tak lze řešit i případy, kdy student opomene předběžnou registraci v Moodle. V tomto ohledu bylo v minulosti studentům vždy vyhověno. Senátorka Seligová rovněž zmínila, že rozlišení opravných a řádných termínů, které je součástí Novely pravidel pro organizaci studia schválené na minulém zasedání, lépe

umožní poskytovat studentům prostor pro opravné pokusy v daném semestru, což potvrdil přítomný proděkan Kružík.

Rovněž senátor Horský zmínil, že stávající postup Historického modulu je vzhledem ke studentům velmi vstřícný a výhodný.

#### 8. Otázka prostoru na Hůrce ke zkoušení

Senátorka Muhič Dizadarevič zmínila problém s nedostatkem prostoru na Hůrce v souvislosti s konáním státních zkoušek. Zkoušky se zde střetávají s běžnou výukou a konzultacemi a dochází ke vzájemnému rušení.

Petr Pavlík k tomu podotkl, že problémy tohoto typu by se nejprve měly řešit s ředitelem magisterských studií, který to má ve své kompetenci.

S tím souhlasil i děkan Benyovszky, který zmínil, že problém je potřeba řešit technicko-organizačně - nejprve v rámci Hůrky, následně v Jinonicích.

Proděkan Kružík zmínil, že v případě místnosti 1035 stále máme půl práva na její užívání, což by mohlo být řešením situace při státnicích.

#### 9. Návštěvnost kurzů na bakalářském studiu

Proděkan J. Kružík přečetl dopis, ve kterém byla zformulována jeho odpověď na žádost senátorky Novotné, která byla přednesena na minulém zasedání:

*„Na otázku paní senátorky Novotné ohledně (1) obsazenosti různých typů povinně volitelných (PV) předmětů vyučovaných na bakalářském studiu a následně (2) příčin toho, proč na některé semináře chodí méně studentů, odpovídám takto:*

*1) Ze stávajících dat v informačním systému za zimní semestr 2010 na bakalářském studiu (informace o typu výuky se nachází v poli vvyuka) nelze po mém soudu doložit tezi, že studenti bak. studia v masivní míře preferují typ výuky „přednáška“ před typem „seminář“, a to z těchto důvodů:*

- a. Pole výuka v tuto chvíli není zřejmě úplně dobře naplněno: řada předmětů je označena obecně jakožto kurz bez bližší specifikace; pro přesnější přehled by bylo třeba stanovit (vágní a formální) metodická kritéria pro odlišení přednášky a semináře a pole vvyuka znovu naplnit. Prosím dr. Ziku a Mgr. Pollakovou, aby zvážili vytvoření příslušného metodického materiálu pro bak. studium.*
- b. Pokud odhlédneme od tohoto zkresení a vyjdeme z dat tak, jak jsou v SIS zadaná, potom lze říci, že za celek bak. studia je obsazenost předmětů s výuka typu „přednáška“ vyšší (jejich kapacita je naplněna na 100%) než obsazenost „seminářů“ (zde zhruba 66%); data jsou ovšem znovu zkraslena tím, že do přehledu vstupují předměty typu „přednáška“ v kvalifikačním modulu určené*

*pro studenty UNIPREPU s malou kapacitou a velkým počtem fakticky zapsaných studentů, pokud bychom zcela odhlédli od výuky v kvalifikačním modulu, potom je obsazenost přednášek vyšší asi o 12% než obsazenost seminářů; v úhrnu si ovšem studenti v ZS zapsali v modulech vyjma kvalifikačního více „seminářů“ (celkem 1440) než „přednášek“ (1082).*

2) *Ze stávajících dat získaných při tvorbě rozvrhů od Mgr. Pollakové a též ze SIS lze konstatovat:*

- a. *Celkový počet studentů na bakalářském studiu narostl meziročně o cca 2% (k 31. 10. 1722 fyzických studentů), celkový počet všech PV předmětů zůstal stejný: zmenšil se ovšem počet předmětů tzv. Kontrolované četby (vesměs o nepříliš zapisované předměty) a naopak narostl počet ostatních PV předmětů (cca o 9%); současně se zvýšila celková nabízená kapacita všech PV předmětů o 2%, u PV předmětů bez kontrolované četby se ovšem zvýšila kapacita o 13% (sic!), v důsledku čehož se navýšil počet nárokováných bloků za bak. studium v rozvrhu Jinonického areálu (o 14%).*
- b. *Odsud lze konstatovat: na bakalářském studiu je zřejmě příliš velká kapacita nabízených PV předmětů (fakticky je 17 082 míst v těchto předmětech na 1722 bak. studentů, na jednoho studenta tedy připadá téměř 10 míst za semestr v PV předmětech s tím, že za celé studium lze předpokládat, že prezenční student absolvuje cca 30 předmětů (má získat minimálně 58 kreditů) a kombinovaný student 15 předmětů (24 kreditů). Cesta k vyšší obsazenosti PV předmětů (a v některých případech tedy k vyšší efektivitě seminární výuky) vede po mém soudu jednak v postupné restrikci počtu předmětů, jež nemají kontaktní hodiny (zde je třeba pamatovat na komb. studenty) ale zejména v uvážlivé, jelikož bolestivé restrikci celkového počtu PV předmětů, jež jsou na bak. studiu vyučovány, a to v první řadě pracovníky, již nejsou na bak. studiu kmenově. Jiné možnosti jsou dle mého mínění horší (např. navýšení počtu ECTS kreditů (na základě rozhodnutí rady garantů) u určitých „důležitých“ předmětů a tak zvýšení jejich atraktivity (studenti se zdá se na toto kritérium příliš nereflktují), popř. rozlišení předmětů bak. studia na povinně volitelné a volitelné (pomohlo by zřejmě zčásti), popř. zavedené nové malé skupiny povinně volitelných předmětů. Zdá se, že tyto úpravy by jednotlivě či v kombinaci mohly sice částečně pomoci, ovšem nevyřeší dle mého mínění základní příčinu: na PV předmětech se zřejmě ohlašuje, že bak. studium dosáhlo či v nejbližší době dosáhne meze svých personálních, prostorových, logistických a v neposlední řadě i finančních možností.“*

Senátorky Seligová a Muhic Dizdarevic ocenily náročnost provedené analýzy. Senátorka Novotná za odpověď poděkovala a zároveň předložila ke zvážení, zda by nebylo vhodné zařadit mezi sledovaná kritéria též např. typ výuky (pravidelná vs. bloková), návštěvnost kursů dle modulů atp. Zároveň upozornila, že požadovaná redukce kursů vyučovaných externisty a doktorandy by měla být prováděna systémově. Následně se rozpoutala diskuse nad liberálností bakalářského studia na FHS UK. J. Homolka zmínil, že snaha redukovat možnost výběru kurzů, kterou dnes studenti mají, by byla popřením principu liberálního studia postaveného na zásadních zkouškách a vlastní volbě přípravy na tyto zkoušky, což lze

považovat za hlavní a výsadní znak bakalářského studia na FHS UK. V diskusi byla rovněž zmíněna otázka možností financování výuky, které nejsou neomezené.

P. Pavlík tomuto pohledu oponoval a navrhl, že pro fakultu by bylo výhodné zavést opět programy, které by studenty bakalářského studia směřovaly na konkrétní magisterské obory. Neexistence těchto programů je podle něj i jednou z příčin menšího zájmu o obor Gender Studies. Proděkan Kružík nicméně oponoval, že podobné programy se v minulosti neosvědčily.

Rovněž se rozpoutala diskuse nad systémem tzv. Tutoriálu, který měl bakalářským studentům poskytovat oporu a orientaci v liberálním rámci studia. Přes některé dobré zkušenosti je ovšem z kapacitních důvodů Tutoriál v původní podobě nefunkční.

Předseda senátu A. Svoboda na závěr podotkl, že tuto debatu by bylo dobré přenést na půdu bakalářského studia samého.

#### 10. Různé

Nikdo neměl žádný další návrh ani poznámku.

Další řádné zasedání AS FHS UK se bude konat ve čtvrtek 9. prosince 2010 v 16,00.

Zasedání bylo ukončeno v 18,00.

Přehled schválených usnesení:

127. AS UK FHS schvaluje navrhované dílčí změny Statutu UK, čj. 171a/2010 a dílčí změnu Studijního a zkušebního řádu UK, čj. 171b/2010 bez připomínek.

128. AS FHS UK vyhlásil přijímací řízení k doktorským studijním programům na rok 2010/2011.

Zapsal J. Homolka.